文選旁證

文選旁證卷第十八

長樂梁章鉅撰

卷十七下　洞簫賦

注長三尺四寸　案何本爾雅注三字衍

注詔使褒等皆之太子宮娛侍　貞觀政要四巽洞簫之娛侍注云漢元帝爲太子時好吹洞簫自度聲被歌調王褒上洞簫賦乃令後宮貴人皆誦讀之

原夫簫幹之所生兮　初學記十六引簫作桼

託身軀於后土兮　六臣本后作厚

注震爲蒼莨竹　今易說卦莨作筤孔疏曰初生之時色蒼琅取其春生美之也

注說文曰溉猶灌也　今說文作一曰灌注也

揚素波而揮連珠兮　本書潘安仁金谷集詩激波連珠揮語

似用此毛本揮作揮誤

聲礚礚而澍淵　五臣澍作注向注可證

玉液浸潤　五臣潤作潭濟注可證

注說文曰液津也　今說文津作盡惟繫傳本作津

孤雌寡鶴　六臣本鶴作鵠

抱樸而長吟兮　胡公攷異曰樸當作朴注引蒼頡篇朴木皮

也可證否則倘應有樸朴異同之注

處幽隱而與庰兮　六臣本庰作屏胡公攷異曰庰當作屏善

以庰字本不訓蔽故取說文庰蔽也爲注屈元賦坐太陽之

庰室注可證今於正文既改屏爲庰復改注中說文庰爲屏

以就之大非

衒潰泊以𢽾猭　六臣本潰泊作㠑峭　吳氏任臣字彙補𢽾作𢽾澄入切引文苑彙雋曰𢽾猭衒而相連貌

幸得謚為洞簫　注謚號也　秦漢人語多以謚為號皆不作諡法解史記謂田嬰謚靖郭君田文謚孟嘗君其人皆見存也老子傳云謚聃呂不韋傳云謚為帝太后司馬相如傳諭巴蜀云謚為至愚可互證

注子曰因人所利而利之　周禮旅師疏引民下亦無之字

夔妃准法　注妃未詳也一云襄　五臣妃作襄銑注師襄也按本書長笛賦夔襄比律注云尚書及家語琴賦夔襄薦法注夔襄已見上文謂已見長笛賦注也則李本此賦不作夔襄可知顧氏炎武曰准即準字省筆管子書中準皆作准莊子平中准文子放准循繩淮南子眇者使之准皆同郭忠恕佩

鵬集云字林用准為平準之準

雖鱗捷獵　五臣羅鱗作鱗羅良注可證

憤伊鬱而酷䤈　五臣䤈作䤈銑注可證案字當作𨢊即恧之

別體五臣作䤈更非

形旖旎以順吹兮　五臣旖旎作猗抳銑注可證

注　㴄與頤劉　六臣本劉作同是也陳曰劉字衍非

趣從容其勿述兮　五臣趣從作趨縱翰注可證

獵𧄼枚折　五臣獵作擸良注可證陳曰獵當作擸胡公攷異

曰善注獵聲也未見必用擸字

沛𤅲𤁥溢　又嚚戲壢境　又風鴻洞而不絶兮　五臣溢作泆良

注可證𨅝作捷鴻作洪翰注可證

丱清靜厭𠪚　注　厭安靜貌　方言厭安也詩厭厭夜飲毛傳厭

厭安靜也

注曹大家列女傳注曰懕深邃也　今列女傳孝平王后篇嬿淑有節行說文繫傳心部引作嬿懕漢書孝平王皇后傳作嬿嬺有節操本書女史箴嬿嬺淑慎注亦引曹大家注嬺深邃也蓋懕與嬺同音㝎知舊本列女傳當與漢書同耳

澎濞慷慨　五臣慷慨作沆瀣銑注可證

佚豫以沸悁　五臣悁作涓良注可證

時恬淡以綏肆　注說文曰淡安也　按淡當作倓今說文倓安也注當據此君淡字說文訓薄味也姜氏皋曰說文人部倓安也讀若談一切經音義九引君顏篇云倓恬也荀子仲尼篇倓然注亦曰安也此淡字疑倓字傳寫之譌

注說文曰憂煩悁悒憂貌　今說文無此訓惟悁字訓忿也一

曰憂也

悵然而愕兮　六臣本及毛本愕下並有立字

注毛萇詩傳曰昔顏叔子　余曰陳景雲謂毛詩無顏叔子事

按顏叔子事見巷伯二章毛萇傳

桀跖鬻博儡以頓顇　六臣本校云善無以字按本書寡婦賦

注引此句無以字惟初學記十六引有以字

注鬻賣育也又博申博也　翰注鬻鬻拳楚之强勇人也博朱

博漢之俠士也案五臣此注恐不足據李云鬻賣育也古字

同博申博也未詳其始竊爲是矣

故聞其悲聲　六臣本作故其爲悲聲是也

注說文曰擊拭也　今說文擊別也一曰擊也無拭字訓六臣

本無說文曰三字

則莫不憚漫衍凱阿那腲腇者也　五臣衍作衍腲腇作痿痿

翰注可證

是以蟋蟀蚸蠖　五臣蚸作尺翰注可證

注　說文曰跋徐行凡生類之行皆曰跋　今說文徐行下有也

字類之作之類

蝘蜓　五臣蜓作蜒翰注可證

垂喙𧍪轉　五臣𧍪作宛翰注可證

超騰踰曳　注　或爲跇　五臣曳作跇向注踰跇高擲皃

泒殄沌兮　又　擬摟浮捎　又　顛唐遂往　五臣沌作坉銑注可證

摟作捘濟注可證顛作隤向注可證

吟氣遺響　六臣本響作往

聯緜漂撇　五臣漂作飄銑注可證

舞賦

舞賦　藝苑巵言云武仲舞賦託之宋玉及閱古文苑宋玉舞賦所少十分之七而中間精語如華袿二句羅衣從風八句紆形赴遠四句亦不多得豈武仲衍玉賦爲已作耶抑後人約節武仲賦序語而誤爲宋玉耶按文選舞賦傅武仲全文也藝文類聚卷四十三舞門所載删節之文也古文苑録自類聚而改易後漢傅毅爲宋玉非也章氏樵云後人好事者以前有楚襄宋玉相唯諾之詞遂指爲玉所作其實非也假設古人賦家常例不可據之標目章說爲是

注爲蘭臺令史少逸氣亦與班固爲竇憲府司馬　何曰今本漢書無少逸氣三字按六臣本注無少逸氣亦與班固爲八字竇字上有遷字

旣游雲夢　六臣本游下有於字

寡人欲觴羣臣　胡公攷異曰茶陵本觴作⿰酉昜張氏雲璈曰禮記投壺行觴釋文云觴作⿰酉昜

可以進乎　六臣本無以字初學記十五引亦無以字

王曰其如鄭何　六臣本校云五臣無此一句當是偶脫耳尤本其如作如其亦誤

小大殊用　翰注小謂小雅大謂大雅

夫何皎皎之閑夜兮　五臣皎皎作皦皦向注可證

明月爛以施光　六臣本爛作列

注說文曰鋪著門抪首　抪字恐誤今說文作鋪首

貌嫽妙以妖蠱兮　五臣蠱作冶良注可證說詳西京賦六臣本無兮字下眉連娟何嫮關雎句並同

脩連娟以增繞兮　五臣連作嫾翰注可證

泝清陽　孫氏志祖曰揚說陽注皆同

亢音高歌爲樂方　五臣亢作抗樂下有之字向注可證

慢末事之骫曲　五臣骫作委玉篇云骫骨曲也

注荆晉懷公也　何校懷改昭六臣本尤本作僖亦誤

注而奏掾也又亦律調五聲之均也　何校而上添舞字亦改六是也各本皆誤

若翱若行又亢動赴度　五臣翱作翔亢作杭向注可證按洞簫賦翱翔乎其顛六臣本翱作翔胡公攷異曰乃翱之誤舉別體作翺故翱之別體作翱耳此翱字當亦不作翔

颱搗合并　五臣颱搗作颯沓銑注可證

綽約閑靡　五臣綽作婥良注可證

注 閑美閑緩而柔美 陳校而美並改靡是也各本皆誤

懍慄素之潔清 五臣清作情翰注可證

注 說文曰慤貞也 今說文慤謹也

嘳息激昂 注 嘳與喟同 六臣本嘳作喟

悲若秋霜 又 諸工莫當 又 彷彿神動 五臣若作如濟注可證

彿作徨向注可證 六臣本莫作其

擊不致筴 六臣本筴作爽與注不合恐誤當依濟注作筞

注 字書曰跌失蹠也 六臣本毛本失並誤作足

漼似摧折 六臣本似作以

紛猋若絕 初學記十五引紛猋作繽猋

蝼蛇姌嫋 注 說文蝼蛇邪行去也 蝼蛇當作逶迤今說文無

蝼蛇字辵部逶字訓去逶迤衺去貌又迆字訓去衺行也

雲轉飄曶　注曶與忽同　五臣曶作忽良注可證

黎收而拜　五臣黎收作瞭瞅翰注可證按玉篇目部無瞭瞅字翰注訓瞭瞅為斂容亦無所據說文遻徐也徐鍇曰傅毅舞賦遻收而拜謂徐收其舞勢也與注引倉頡篇義同史記高祖紀黎明作遲明知黎與遲同義廣雅亦云遻徐遲也

搶捍凌越　五臣捍作扞翰注可證

馬材不同　林先生曰舞馬見竹書紀年及山海經大乘之野夏后啟於此舞九代馬此賦本詠舞餘波及馬也

闒跳獨絕　五臣跳作倏濟注可證

注鄭元尚書五行傳曰　傳下當有注字

或有宛足鬱怒　五臣宛作蹴翰注可證

洋洋習習　注鄭元毛詩注曰洋洋莊敬貌又詩箋曰習習和調

貌　按鄭君注毛詩即箋也此引注又引箋則分爲二書矣洋
洋古亦無班微之訓不知何據
騁漠而歸 又 天王燕胥 又 樂而不佚 又 優哉游哉 五臣漠作
驛銑注可證胥作湑泆作溢游作桑向注可證何云以善注
引孝經滿而不溢覩之當作溢字

卷十八　長笛賦

注 說文曰笛七孔長一尺四寸 今說文笛七孔箭也
又性好音能鼓琴吹笛 六臣本音下有律字初學記十六所
引與此同毛本亦有律字
注 韋昭釋名曰督郵主諸縣罰負殿糾攝之也辨位曰 何校
昭下增辨字位下增言字姜氏皋曰太平御覽三百五十三
引此罰字下有以字負字下有督郵二字殿字作般字舉氏

沅采入釋名補遺以爲此條譌舛特甚文義殊不可解他書又皆未引及無從校正是未有以選注證之者廣韻十八尤亦引賁字下有郵字餘同而段氏玉裁廣韻校本以爲今釋名無此語或古本有之是未知韋昭有補職官之缺也

獨臥郿　五臣郿下有縣字銑注可證初學記十六引有縣字

有雒客舍逆旅　五臣雒作洛濟注可證

作長笛賦　五臣賦作頌翰注頌亦賦之通稱也

託九成之孤岑兮　六臣本無兮字下特箭槀句顛根跱句並同姜氏皋曰呂氏春秋音初有娀氏有二佚女爲之九成之臺本書魯靈光殿賦齊故安陸昭王碑文注兩引之而此注又引桓山四成未知何意

注山海經曰桓山四成　今西山經作東望恒山四成郝氏懿

行曰恒山北嶽計其道里非瞻望之所及似當從文選注作

桓藝文類聚鳥部引家語桓山之鳥云云疑即此桓山也

注 筍簴二竹名也言似二竹又鄭元曰筩䈽聆風也　六臣本

無筍簴以下六字似作此胡公攷異曰六臣本是也善以筍

簴爲一竹下注二竹并聆風數之也韋昭地理志筩䈽一名

聆風見尚書釋文與此注所引鄭注正合尤本增改皆誤

注 說文曰潦雨水也　今說文潦雨水大貌而本書贈顧彥先

詩注引同此

鑕根跱之槷𠚥兮　許氏慶宗曰槷𠚥即劓刖不安貌易困九

五劓刖鄭云當爲倪杌考工記大而短則摯先鄭云摯讀爲

槷謂輻危槷也

重巘增石 注 爾雅重甗隒郭曰巘曰甗山狀似之　朱氏珔曰

樂郭本爾雅作巚故有巚甗之說玉篇引作巘此注及本書晚出射堂詩注引俱作巘當是古本爾雅作巘也但引郭注字作巘則巘曰甗之語不可通

傷積頹硋　注　說文曰頹頭頹也　余曰何曰頹宋本作落按尤本卽宋本仍作頹此當謂注中之頭頹尤本作頭落也今說文頹頭頹頹大也惟蘇傳頹字不重同此

嶰壑澮峽　五臣澮作嶮良注可證

注　爾雅小山別大山曰嶰　宋氏琦曰案今爾雅嶰作鮮詩皇矣毛傳同而公劉傳又云巘小山別于大山也是毛意以鮮巘爲一字此注及本書吳都賦注引俱作嶰玉篇云嶰山不相連也張氏聰咸曰古本鮮當作嶰後人加山旁矣正義引孫炎曰別不相連也正釋解字之義

渟涔瀴瀆　五臣瀴作潫濟注可證

波瀾鱗淪　五臣淪作侖銑注可證

注說文曰崟邪下也　今說文崟嵶邪下也本書吳都賦注引與今說文合

衝遌碭突　吳會漫錄云碭字注徒郎切以碭爲唐也孔融傳唐突宮掖曹植鬥牛詩欻起相搪突碭唐搪並字異義同

是以間介無蹊　翟氏灝曰增韻引孟子山徑之蹊間介然此注又引杜預曰介猶間也間介一也間介連文似孟子亦當以山徑之蹊間介然爲句武氏億曰趙氏注以介然屬上爲句疏言其間微小介然而已朱氏集註介然倏然之頃也又以間字絶句介然連下讀長笛賦注引孟子此二句又引左氏傳杜注介猶間也間介一也據此則以山徑之蹊間介爲

句然字屬下讀亦通

注 說文曰雄雉之鳴爲雊　今說文雊雄雉鳴也雷始動雉鳴

而何其頸

若緪瑟促柱　六臣本瑟作琴

注 帝王世紀曰高宗有賢子孝已　荀子性惡篇注家語弟子解並以孝已爲殷高宗太子翰注以爲殷中宗子恐誤

搯膺擗摽　尤本搯作掐胡公攷異曰六臣本俱作搯此尤誤改恐善自作搯五臣作掐耳注中苦洽切亦恐是五臣音朱氏珔曰作搯是也國語本作搯說文搯捾也从手舀聲土刀切而注云苦洽切誤矣下文引魏書稽昱傳遂人搯之乃此此則从舀之搯與掐爲二字而注混而一之

僔般杂糴　五臣般作班銑注可證琴賦班徑馳神何同

注 制十二鐘 今呂氏春秋古樂篇及注鐘並作鍾本書郎希範侍宴樂遊苑詩注引亦作鍾說苑修文篇風俗通音聲篇太平御覽樂部三引並作管按鍾管義均可通惟鐘恐誤

專揆度擬 五臣揆作剝銑注可證

注 說文曰斤斫木又曰椓治也 今說文斤斫木斧也椓字無此訓

程表朱裏 張氏雲璈曰程乃程度謂其製有一定之尺寸故曰程表朱裏則漆其口耳

注 說文曰隤墜也又說文曰程示也 今說文隤下墜也又程品也

重郎宋灌名師郭張 濟注宋灌郭張四姓漢朝善樂人重郎縣之出也

注韋昭曰閒暇也服虔曰　毛閒音閑　六臣本閒暇作暇閒無也服至音閑五十一字胡公攷異曰六臣本是暇閒逸下注豫樂也五字皆韋昭語不得增多於其中也

詳觀夫曲允之繁會叢雜何其富也　方氏以智曰曲允即曲引引與允通後轉爲艷爲豔六臣本其作以

注說文曰橕柱也　今說文止部堂距也當即此字木部樘衺柱也此注恐因此文而誤

讚叩鍛之岌峇兮　六臣本無兮字

正瀏溧以風洌　注說文曰洌滄也　毛本溧作凓洌作冽段校溧改凓今說文冽上有水字案洌亦當作冽說文凓冽寒兒詩曰二之日溧冽今詩雖作栗烈然冽彼下泉疏引作溧冽此賦注未有云冽寒兒則知引說文冽滄也爲誤矣

滸湊會而凌節兮馳趣期而赴蹟　六臣本滸上有與字無兮

字按與字不當有二句之文相對會也節也期也蹟也四字

一意湊會也陵節也趣期也赴蹟也四事亦一意蹟讀爲質

謂所期處非謂顛仆注不合賦意句首滸字馳字亦相對滸

音殆若加與字不但句法參差義亦難通矣

注廣雅曰引伸也　今廣雅釋詁伸也節無引字

注李尤七疑曰　疑當作款見後漢書文苑傳本書七命注答

東阿王牋注又皆誤作欸

或乃植持縼纚　六臣本校云纚善作邐良注縼纚絙也

哀聲五降　林先生曰五降謂宮商角徵羽五音各有全律半

律唯變宮變徵不可爲調無半律故音至五降而止

注煩手雜也　也字上當是脫聲字

嶽圖實掝　又蚡緼䋾紆　又𦂳纍汨湟　五臣嶽作㟪濟注可證䋾作蟠向注可證湟作隍翰注可證

注說文曰投推也　今說文無投字惟投字訓推也

察度於句投　尤本度作變胡公攷異曰度是變非

以知長戚之不能閒居焉　本書寡婦賦注引作長戚戚不能閒居兮恐誤

注說文曰簉倅字如此　本書江文通詩注引倅作雜而今說文無此語

曠瀷敞罔　尤本瀷作瀵誤六臣本有余兩音可證

溫直擾毅孔孟之方也　五臣擾作優濟注可證胡公攷異曰方字與上下文獨不韻濟注方比也是五臣作方以之亂善耳以意揣之疑或當作大字歟

諸賁之氣也　漢曹金碩威平諸賁

條決繽紛　五臣紛作理翰注可證胡公攷異曰善以科條能分決注條決以繽紛能整理注繽理是善本亦應作理也

務櫟銚懵　五臣務作㵵叏注可證

晳龍之惡也　五臣晳作析叏注可證惡與慧通案左氏傳晳作析漢藝文志鄧析二篇則不作晳

拊操踊躍　六臣本拊作附

注而晚仕無成　毛本仕誤作事

渠彌不復惡　注桓十二年傳云又因諫不聽又復重也　何校二改七因改囿惡氏棣曰韓非子復惡作報惡鄭注周禮大司寇云復猶報也杜訓為重失之

注左傳曰定十四年至為讐敵也　六臣本無此六十六字有

蒯聵衛太子也左氏傳曰衛太子登鐵邱望見鄭師衆懼自投於車下二十七字此注當據改

注 韓詩外傳云不占陳不占也 何校不占以下六字移在韓詩外傳云之上

注 字林曰鄂直言也 六臣本字林作字書段校云於此見字林有鄂字在阝部後人失之

王公保其位 六臣本公作孫

注 露新夷 胡公攷異曰露下當有申字各本皆脫

于時也 六臣本于下有斯字胡公攷異曰琴賦亦有于時也句或叔夜本此則無斯字者是

注 而齊右謳歌 六臣本右作后是也

瓠巴聑柱 初學記十五引聑作輟案聑是輟非也李注說文

曰珥安也今本耳部同必不誤倪氏思寬曰珥柱對弛懸言則所謂安者當是放下之義

注說文曰拊撫手也　今說文拊拊手也朱氏珔曰拊引作撫手者撫循字亦作拊循本通用也拊乃拊之俗字

注禮記曰食於簀者　此恐有誤

注說文曰瀸水多也澡洗手也　今說文瀸水多貌澡灑手也

暴辛爲塤　余曰呂氏春秋仴作塤篪譙周古文考云古有塤篪尚矣周幽王時暴辛公善塤蘇成公善篪記者便以爲作謬矣

注世本曰叔舜時人　六臣本此七字作叔未聞三字胡公攷異曰六臣本是也此鄭明堂位注世本決無其語若有之鄭何得云未聞孔疏何不申說讙按禮明堂位鄭注叔未聞也

下又引世本曰無句作磬正義引皇侃䟽曰無句叔之別名是未嘗不申說也又通典樂四曰磬叔所造禮十七曰毋句作磬通志樂畧同惟叔舜時人四字僅見於此初學記十六引宋衷曰毋句堯臣也則以爲舜時人亦不相遠矣

注說文曰金有五色黃爲長　今說文金五色金也黃爲之長

丸挺彫琢　注然則丸取也　楊氏愼曰薛君解丸爲取蓋取而伐斵之使其圓且澤故謂之丸山海經鳳卵作鳳丸又建木其實如欒欒卽卵也古字丸卵欒皆通按丸與垸古字亦通考工記冶氏重三垸淮南子時則訓圜而不垸列子黃帝篇累五垸而不墜皆通丸淮南注垸轉也通俗文燒骨以漆和曰垸義可附參

唯篚因其天姿　六臣本校云善無其字

聖哲斟益注斟猶演也 姜氏皋曰斟之猶演古無所證元人李冶撰敬齋古今黈作黈目者疑爲塞聰專思之義姑即本此賦之斟益乎

況笛生乎大漢 何曰史繩祖云史記黃帝使伶倫伐竹於昆溪而作笛吹之作鳳鳴是起於帝世矣藉曰史未足據周禮笙師有箫箎篴管杜子春注謂讀篴如蕩滌之滌即笛之古字經言加此融以爲生於大漢其妄可嗤矣按初學記十五引風俗通笛漢武帝時丘仲所作謂宋玉有笛賦玉在漢前恐此說非是則唐人已辨之矣釋文馬融注周官十二卷是笙師所掌融豈不悉竊謂此賦長笛必與周禮之篴制度不同賦云況笛生於大漢其辭曰易京君明識音律故本四孔加以一京房所加鳥得不謂生於大漢然則季長能吹笛有

雒客舍逆旅吹笛爲氣出精列相和者皆此器也周禮制度在當時已不傳其非此所賦明甚至應劭以爲邱仲作仲與房雖異然亦漢人不以爲古器可知也

注說文曰裨益也　今說文裨接益也孫氏義鈞曰玉篇作接也益也疑今本說文脫上也字

其辭曰　翰注此邱仲所言

裁以當篴便易持　五臣便作使良注可證西溪叢語云當篴句晉解非也笛安可爲馬策古人謂樂之管爲篴故潘岳笙賦修篴外辟餘簫內透盡餘器多裁衆篴以成音此笛但裁一篴五音皆具所以便而易持也按潘賦貫作攏不作篴丹鉛錄用是說胡應麟丹鉛新錄已譏其失演繁露云急就篇吹鞭箛箛誤後先唐韻箛竹也說文箛吹筩也以竹爲筩中空可吹故

曰吹鞭適卽馬策可以策馬又可以爲笛一物兩用軍旅之便故曰易持令行陣間皆有敎笳卽古吹鞭之意也則與李注良注並同

琴賦

注說文曰猒從甘由犬會意字也　六臣本無此十二字今說文猒从甘从肰

然八音之器　又歷世才士　六臣本器作氣世作代

似元不解音聲　聲下當有者字六臣本校語可證

含天地之醇和兮　六臣本含作合下含顯媚句同

注說文曰𦬸草木花貌　今說文𦬸草木華垂貌

注論語子曰我待價者也　後漢書張衡傳注逸民傳注引論語並作價今論語作賈古字通

亘嶺巉巖　六臣本亘作元

注說文曰津液也　津當作汁今說文汁液也津字無此訓姜氏皋曰說文液盡也血部盡气液也此所引疑或倒或脫

據神淵而吐溜　六臣本淵作泉

注說文曰璡玉名　今說文璡瑜二字竝訓美玉也

奐衍於其間側　五臣奐作渙良注可證下奐淫衍何同

涓子宅其陽　董氏斯張廣博物志云魯謝涓子嘗遊江淮鼓琴於水側遇一女抱小綠綺撫弄涓子謂之曰妾北陵之女也因授涓江引

清露潤其膚　六臣本露作霧

於是遯世之士　五臣世作俗翰注可證

榮期　此即榮啟期也列子天瑞篇淮南子主術訓齊俗訓並

明集正誣論亦皆作柴期

注列子曰孔子遊於泰山 注能自寬也 胡公攷異曰袁本茶陵本列子二字作新序誤是證按此一節今在列子天瑞篇內惟字句小有異同非新序也

注奉君以周旋 陳校去君字是也各本皆衍

注韓詩曰周道威夷 毛本威作倭按本書西征賦注金谷集作詩注秋胡詩注石闕銘注引韓詩並作威夷此正文正是威夷則不應改作倭也

心慷慨以忘歸 注爾雅曰愷慷樂也 胡公攷異曰慷慨當作愷康注引爾雅慷卽康字翰注慷慨歎聲是五臣本誤也

注遺音謂琴也 黃帝使伶倫截竹樂律起於黃帝故云按軒轅之遺音者琴原始本神農所造非黃帝也

聚老童於騩隅　五臣騩作隗　良注可證

注　騩山在三危西九十里　今山海經西山經三危之山西一百九十里曰騩山此九十上疑脫百字

顧茲梧而興慮　五臣梧作桐　翰注可證

乃斲孫枝　余曰風俗通梧桐生於嶧山之陽巖石之上採東南孫枝爲琴極清雅

注　張衡應問曰　又孫竹枝根之末生者也　何校問改閒末改末胡公攷異曰枝當作竹各本皆誤

制爲雅琴　漢書藝文志雅琴趙氏七篇雅琴師氏八篇雅琴龍氏九十九篇

注　孟子曰離婁黃帝時人　何校曰上添注字

雖繪彫琢　又雖容灼爚　五臣琢作瑑銑注可證爚作爍良注

可證

注說文曰灼明也又曰爚火光也　今說文灼炙也爚火飛也朱氏珔曰說文焯字云明也下引周書焯見三有俊心今書作灼見是灼與焯通故可以灼爲明爚字本書景福殿賦注引說文亦作火光一切經音義同疑說文原本作光

注翕呷萃蔡張揖曰萃蔡　又紛萃蔡兮　胡公攷異曰上兩萃蔡皆當作䔒蔡下萃蔡當作綷縩皆順正文而誤改下注云字雖不同正謂此所引䔒蔡綷縩與正文萃蔡及下引璀蔡各不同也

於是器冷絃調　六臣本冷作泠是也

初涉淥水　五臣淥作綠向注可證

拊絃安歌　六臣本拊作持

要列子兮爲好仇　注君子好仇　詩關雎釋文好逑音求本亦作仇音同按逑與仇二字古以同音通用故爾雅釋詁訓合訓匹皆作仇字禮記緇衣漢書匡衡傳後漢書邊讓傳引皆作好仇本書景福殿賦窈窕淑女注嵇叔夜贈秀才入軍詩携我好仇注引毛詩並同此

斐韡與爛　五臣韡作曄與作渙銑注可證

直而不倨　六臣本句首有或字

或怨嫭而躊躇　五臣嫭作沮銑注怨沮躊躇怨而不散聲也

注琴道曰操似鴻雁詠之聲　何校操上添伯夾二字删詠字聲改音

紛文斐尾　倪氏思寬曰尾當作娓說文訓美若尾字古但通微無文彩義也

悱縿離纚　六臣本悱作綝

注說文曰𢳆反手擊也又縿纚也　毛本纚誤作纙按本賦觸𢳆如志句注引說文曰批反手擊也與𢳆同此又作𢳆反手擊攷說文有𢳆無批左傳之批而殺之玉篇已引作𢳆也知前注作批爲俗字矣

明嫿睽慧　六臣本慧作惠

注古本葩字爲此蘤郭璞三蒼爲古花字今讀于彼切　此尤本文義多不可通毛本此蘤作花貌三蒼作曰葩段校改云古本葩字爲蘤郭璞曰蘤古花字今讀韋彼切是也

注宋玉對問曰既而曰陵陽白雪　按注明言此集所載與文選不同而本書演連珠注引宋玉集又作陽春白雪何也

曲引所宜　郭茂倩樂府五十七琴論云引者進德修業申達

之名

廣陵止息　注未詳所起　廣陵止息皆古曲非始於叔夜王伯厚已辨之文苑英華顧況廣陵散記云曲有日宮散月宮散歸雲引華嶽引然則散猶引也唐書韓皋謂王陵毋邱儉兵敗廣陵魏之散亡自此始因作廣陵止息二曲恐未必然

東武太山　僧居月琴曲譜錄云東武太山操仲尼舉按郭茂倩樂府云王僧虔技錄楚調曲有白頭吟行泰山吟行梁甫吟行東武琵琶吟行怨詩行其器有笙笛弄節琴箏琵琶瑟七種是東武太山不僅琴曲有之也

鹿鳴　注鹿鳴燕羣臣也　今本琴操有詩歌五曲一鹿鳴二伐檀三騶虞四鵲巢五白駒熊氏朋來瑟譜載開元十二譜即鹿鳴四牡皇皇者華魚麗南有嘉魚南山有臺關雎葛覃卷

耳鵲巢采蘩采蘋十二篇攷漢宗廟樂用登歌而猶仿清廟
遺音晉正會樂奏於赫而不改鹿鳴聲節則知古樂雖屢變
而音節不能盡變也
注蔡邕琴操曰鹿鳴者周大臣之所作也王道衰大臣知賢者
幽隱故彈絃風諫　按史記十二諸侯年表亦曰仁義陵遲鹿
鳴刺焉蓋三家之遺訓歟
注遊絃未詳　姜氏皋曰郭氏樂府引古今樂錄云但曲七曲
廣陵散黃老彈飛引大胡笳鳴小胡笳鳴鵾雞游弦流楚窈
窕並琴箏笙筑之曲王錄所無也是遊絃者但曲中之一曲
注歌錄曰空侯謠俗行蓋亦古曲未詳本末　案藝文類聚引
琴操曰朝鮮津卒霍里子高晨刺船而濯有一狂夫被髮提
壺而渡其妻追止之不及墮河而死乃號天噓欷鼓箜篌而

歌曰公無渡河公竟渡河墮河而死當奈公何曲終投河而死子高援琴作其歌聲故曰箜篌引又古今樂錄引張永技錄相和有四引一曰箜篌二曰商引三曰徵引四曰羽引箜篌引歌瑟調東阿王辭門有車馬客行置酒篇並晉宋齊奏之古有六引其宮角二引闕宋唯箜篌引有辭三引有歌聲而辭不傳也

蔡氏五曲　琴曲譜錄云遊春綠水幽居坐愁秋思此五曲蔡邕昔入青溪訪鬼谷先生所居山東常有人遊因成遊春南有澗澗因成綠水中有先生所居深邃因成幽居北有高岩峻極猿鳥多哀因成坐愁西有秋風瀟瑟而生愁思因成秋思焉

非夫放達者　六臣本無夫字下非夫至精者何同然以上數

遼淵靜二句例之是六臣本偶脫耳

注說文曰吝亦貪惜也　今說文吝恨惜也在口部

間遼故音庳絃長故徽鳴　東坡志林云庳者猶今俗云敹聲也兩手之間遼則有敹故曰間遼則音庳徽鳴者今之所謂泛聲也絃虛而不按乃可泛故曰絃長則徽鳴王氏觀國曰琴之有敹聲以琴面不平或焦尾與嶽高低不應則隉絃而其聲敹此琴之病聲也此賦當作美聲解間音去聲間遼謂徽之遠處若十三徽外近焦尾處以手取之其聲自然庳五臣訓間爲閉固誤東坡說亦非也

注說文曰泄除去也　泄當作渫毛本泄作[illegible]是誤以釋洩爲釋[illegible]矣六臣本作洩洩泄渫音義同說文[illegible]自訓[illegible][illegible]也

注齊懼忭舞　胡公攷異曰懼當作躍各本皆誤

注說文曰欨笑貌也　今說文欨吹也一曰笑意

注服虔通俗篇曰　六臣本無服虔二字通俗篇即通俗文本書注前後屢引之有明著其爲服虔者赭白馬賦注天子出虎賁伺非常謂之遮迾長笛賦注營居曰鄭洛神賦注耳珠曰璫及此注樂不勝謂之嗢噱是也有但引通俗文不著其爲服虔者如上林賦注水鳥食謂之唼長楊賦注骨中脂曰髓登樓賦注暗色曰黲江賦注髮亂曰鬖髿是也惟此變文爲通俗篇耳

怡懌悅懌　注廣雅曰懌樂也　韓詩外傳云聞其角聲使人惻隱而愛仁聞其徵聲使人樂養而好施白虎通義樂養作喜懌皆可與廣雅訓樂相證

尾生以之信　尾生高亦見戰國燕策蘇代謂燕昭王章即論

語微生高也吳氏玉搢別雅云尚書鳥獸孳尾史五帝紀作
字微二字一音相轉故多通用

其餘觸類而長　六臣本長下有之字

注列女傳曰遊女漢水神鄭大夫交甫於漢皋見之聘之橘柚
　今列女傳無此語按本書注此事屢見南都賦注引韓詩
外傳江賦注引韓詩內傳洛神賦注引神仙傳文雖小異實
一事也此引亦當是列仙傳之誤

孰能珍兮　六臣本孰作誰

笙賦

注周禮笙師掌教笙鄭衆曰笙十三簧　案三禮圖云笙有雅
簧十三上六下七然爾雅鄭注云大者十九簧也風俗通義
又云長四尺十二簧宋書樂志宮管在中央三十六簧曰竽

宮管在左倚十九簧至十三簧曰笙是笙不定十三簧也

有曲沃之懸匏焉　案爾雅大笙謂之巢郭注列管瓠中施簧管端也詩吹笙鼓簧孔疏云瓠匏也以匏爲底故八音謂笙爲匏通典云今之笙以木代匏而漆之殊愈於匏故王觀國學林云後世不復用匏以本爲之而匏音廢矣

有汶陽之孤篠焉　顧氏炎武山東攷古錄云樂毅報燕惠書薊邱之植植於汶篁古詩云冉冉孤生竹托根泰山阿此鄉曾之有竹也桂氏馥曰吾鄉小兒所吹短笙卽篠所作也

注說文曰篠小竹　今說文筱箭屬小竹也

注說文曰隅曲也　今說文隅陬也

裁蠳簧　銑注簧以蠳銅爲之故云蠳簧

注梲物也　六臣本物作摁是也

鑒鳳儀以擢形　五臣鳳儀作儀鳳銑注可證初學記十六引
亦作儀鳳
注坱倉曭氣氣悟也　六臣本坱倉作字林
終嵬峩以發愕　六臣本校云善作譌五臣作譌
惘檄羅以奔遯　五臣檄作傲銑注可證
或踸踔剽急　六臣本校云善本作彯是也濟注剽猛而急也
是五臣作剽耳
或既往不返或已出復入　初學記十六引往下出下有而字
徘徊布濩　五臣濩作鑊良注可證
節將撫而弗反　六臣本弗作不
擬張女之䙰彈　注古曲未詳所起　姜氏皋曰古樂府引張永
元嘉技錄云四絃曲蜀國四絃是也古有四曲其張女四絃

李延年四絃巖卯四絃三曲闕元嘉宋文帝年號張女曲其時已佚注故云未詳所起也

注古曲啨歌曰　何校啨改唶陳同各本皆誤

苑其落矣　五臣苑作菀翰注可證六臣本落作死

夫其悽戾辛酸　六臣本戾作唳

哇咬嘲嘈　五臣嘈作嘶向注可證

注瑟二十七絃也　三禮圖雅瑟二十三絃其所常用者十九絃其餘四絃謂之番番嬴也頌瑟二十五絃古用之

注竹爲也　又橫次之大者大一寸廣雅曰六七孔也　何校爲也改爲之次改吹大者大一寸改小者尺二寸六改八删七字姜氏皋曰注中云上出三寸分當是寸三分何校未及

傾縹瓷以酌酃　段曰瓷當作甈注當作字林曰甈白瓶長頸

大渠切

注鄗鄉若下齊公之惰　惰當作淸各本皆誤西京雜記載鄗陽酒賦鄗鄉作程鄉齊公作高公

光岐儼其偕列注或作伎　五臣岐作伎偕作階良注可證

注蓬勃泰出貌　六臣本毛本泰作氣是也

故絲竹之器未改　五臣器作氣翰注可證

嘯賦

注鄭元毛詩箋曰嘯蹙口而出聲也　唐無名氏嘯旨云氣激於喉中而濁謂之言激於舌而淸謂之嘯有外激內激等十二法權輿流雲等十五章

成公子安　翰注臧榮緒晉書曰成公綏字子安東郡白馬人也少有俊才而口吃張華一見甚善之時人以其貧賤不重

其文仕爲中臺郎此與李注所引文字異同晉書文苑傳成
公綏雅好音律嘗當暑承風而嘯泠然成曲因爲嘯賦

傲世忘榮　晉書傲作放

躡高慕古　五臣躡作希向注可證晉書亦作希

精性命之至機　五臣機作幾翰注可證

邈姱俗而遺身　五臣姱作跨濟注可證

注爲敵強　六臣本爲作薳強作疆姜氏皋曰案姓纂云爲晉
大夫士爲之後薳楚大夫薳章之後是二者之系姓固別然
左氏傳有通用者程氏廷祚左傳人名攷異云襄十五年之
爲子馮二十四年又稱薳子左氏襄十八年傳薳子馮釋文
云薳本作爲又左氏傳之爲賈漢書古今人表作薳賈故五
經文字謂薳與爲同是也

唱引萬變　晉書唱引作引唱

囦極樂而無荒　六臣本囦作故

注説文曰冄弱長貌　今説文冄作姌在女部

橫鬱鳴而滔涸　六臣本鳴作嗚晉書亦作嗚

冽飄眇而清昶　六臣本晉書飄眇並作縹緲晉書冽作咧吳氏省欽曰注引字林曰冽寒貌與詩大東正義引説文同高唐賦注引字林作冽寒風也當是傳寫者誤增風字

列列飈揚　晉書列列作烈烈

奏胡馬之長思向寒風乎北朔　六臣本奏作走思作嘶向作迴晉書亦作迴

隨事造曲　晉書事作時誤也

猛虎應於中谷　晉書虎作獸唐人所改也

湯埃譪之溷濁　六臣本湯作流譪作靄晉書亦作譪
注樂用之則正人　六臣本無之字是也樂記注亦無之字人
下有理字毛本作則正神人亦誤
坐盤石　又乃吟詠而發散聲駱驛而響連　晉書盤作磐散作
歎駱驛作驛驛五臣亦作驛驛向注可證
訇磕嘐嘈　胡公攷異曰袁本茶陵本嘐作哪非也晉書亦作
嘐孫氏梅四六叢話引鼠璞云成公綏嘯賦曰訇磕勞曹即
今之嘐亂勞曹字古人用之不見爲俗云云然今文選各本
無作勞曹者不知戴埴宋時所見何本
音均不恆出無定制　六臣本校云善無恆字有二曲字按此
校語恐有誤晉書與此同可據也
注晉灼子虛賦注曰文章假借可以協韻　本書子虛賦注晉

灼曰文章假借協叶之韻也與此異

注均與韻同　說文韻字注裴光遠曰古與均同顧氏炎武音論云古曰音今曰韻引唐書楊收傳曰夫旋宮以七聲爲均均言韻也

羌殊尤而絕世　五臣絕作純翰注可證

寧子檢手而歎息　晉書檢作斂五臣亦作斂良注可證

注發子春秋戾公至何將旦　六臣本無此二百四十一字按此注複雜已甚非李本之舊無之是也

注韓必斂手　六臣本斂作檢胡公攷異曰今春申君傳作斂蓋晉書所據作檢也檢斂古字通

蓋亦音聲之至極　晉書蓋亦作此

文選旁證卷第十九

長樂梁章鉅撰

卷十九　高唐賦

注於是歲末　何校是改事尤本作事於歲末誤也

高唐賦　本書別賦注引宋玉高唐賦曰我帝之季女名曰瑤姬未行而亡封於巫山之臺精魂爲草實爲靈芝文選雜體詩潘黃門首注引宋玉集云楚襄王與宋玉遊于雲夢之野望朝雲之館有氣爲須臾之間變化無窮王問此是何氣也玉對曰昔先王遊於高唐怠而晝寢夢見一婦人自云我帝之季女名曰瑤姬未行而亡封于巫山之臺聞王來遊願薦枕席王因幸之去乃言妾在巫山之陽高邱之阻旦爲行雲暮爲行雨朝朝暮暮陽臺之下旦而視之果如其言爲之館名

曰朝雲皆與此賦少異按琴賦注引宋玉對問韻集所載與
文選不同卽此類也
注欲親進於枕席　六臣本無進字按此當是親字衍
注如瞑瞞也　六臣本無此四字陳曰瞑瞞二字疑胡公攷異
曰今按無此四字者是字書不見瞑瞞誤入也
注韓詩曰偈　何校曰上添章句二字陳同
玉曰可　六臣本可下有也字
注說文曰洶洶涌也　今說文洶涌也
翁湛湛而弗止　六臣本弗作不
若浮海而望碣石　胡公攷異曰碣當斷句會碣礚厲皆相協
無容失其一韻石字當屬下句首石礫磥磥言小石也巨石
溺溺言大石也其實注則云碣石者以碣石解正文之碣非

其讀正文於石爲句必五臣不察乃誤分節如此又五臣誤
改下文碨碨作磈碨亦由不知碨碨與淈淈相對爲文

磥碨碨而相摩兮　五臣碨碨作磈磥說見前

注榛林聚林也　臧氏琳曰廣雅木叢生曰榛詩鳲鳩釋文引
字林榛木叢生也一切經音義引詩文榛叢木也當據以注
此若榛聚之榛古作亲

葩華蹈蓋　六臣本毛本蓋作蕖

注遻會交相也　交相當作相交各本皆倒

丹蛩白蔕　六臣本丹作朱

長吏騖官賢士失志　六臣本騖作鶩士作人

注說文曰墜下也　今說文隤下隊也此承上廣雅隤字訓故
省隤字

爾何千千　注　說文曰谷望山谷芊芊青也千芊古字通　五臣千千作芊芊翰注可證拔俗當作谸今說文谷部谸字訓云望山谷谸谸青也段曰谸谸乃千千之誤

注　廣雅曰嵤嶸深直貌　直作寘此引釋訓文

立而能經　淮南子精神訓熊經鳥伸注經動搖也與上文傾岸意較合

正寘　林先生曰大射禮注正鳥名齊魯之間名題肩玉篇作鴊未知即正寘否桂氏馥曰方言齊魯間謂題肩爲鴊鳥拔月令季冬之月征鳥厲疾注征鳥題肩也齊人謂之擊征然則所云征者正也俗加鳥旁延鴊皆鳥之提鼎雖中者

垂雜高巢　注　垂雜未詳　陳氏第古音考巢音稠是與鳩遊流爲韻易林隨之无妄鳩如木居與類相投廓聚羣旅不離其

巢亦是也

注詩云鳥獸而有別者　詩下當有傳字此毛傳文

注漢書郊祀志至二人　六臣本無此三十二字胡公攷異曰此或駮善注後門高晉之解而記於旁尤本乃誤取之

公樂聚穀注未詳所見　王氏念孫曰聚與最古字通穀有穀音穀與後聲相近疑高唐賦之聚穀即史記之最後也詳見封禪書

注人在山上作巢　六臣本人下有共字胡公攷異曰此訓正文公樂當云人共在山上作樂各本樂誤爲巢

注冽寒風也　臧氏琳曰詩大東有冽寒泉傳冽寒意也七月正義引說文冽寒貌是也今說文有瀨無冽然據孔氏所引知唐初說文本有冽字古冽瀨聲同說文蓋以冽爲正瀨爲

重文也瀨字云寒也則洌同而不得云寒風也

注說文曰苹苹草貌　今說文苹游也此所引有誤王氏引之曰苹苹與平平同謂曠野之中彌望平平然猶堯典平秩之平馬本作苹也以苹苹爲草貌失之其說文曰三字疑衍

九竅通鬱精神察滯　六臣本校云五臣無滯字胡公攷異曰詳注意善並無滯字察字韻上逮下歲自協以七字爲一句或誤因注中鬱滯語妄添於下也

神女賦

其夜王寢果夢與神女遇其狀甚麗王異之明日以白玉玉曰其夢若何王曰又玉曰狀如何也王曰茂矣美矣　沈括補筆談云人君與其臣語不當稱白又賦既稱王覽其狀即是宋玉之言不知望予帷而延視者稱予者爲誰以此攷之則其

夜王寢夢與神女遇者宋玉也明日以白玉者以白王也王與玉互書之耳又西溪叢語云楚襄王與宋玉遊高唐之上見雲氣之異問宋玉玉曰昔先王夢遊高唐與神女遇玉爲高唐之賦先王謂懷王也宋玉是夜夢見神女寤而白王王令玉言其狀使爲神女賦後人遂云襄王夢神女非也今文選本王玉互誤按六臣本無果字第一王曰作王對曰此處存對字已可尋王與玉互誤之迹矣第二王曰六臣本校云善作玉然則李與五臣王玉互換此又其明驗也今尤本王曰狀何如也玉曰茂矣美矣二處尚不誤

襛不短注說文曰襛衣厚貌　孫氏志祖曰說文襛字從衣詩何彼襛矣是也今刻本誤穠洛神賦襛纖得中同按詩何彼襛矣朱子集傳作穠今本從之唐石經自作襛張參五經文

字云穛如恭反從禾者訛是唐時已有作禾旁者不自朱子始也毛傳穛猶戎戎也廣韻穛穛華是亦不必泥衣厚之說但作豐滿解可耳

注說文曰倪好也與娧同　倪當作娧今說文女部娧好也下娧當作倪謂說文之娧與賦之倪同也各本皆誤

注旁宜侍王旁　第一旁字衍胡公攷異曰此注當在宜侍旁句下後并上爲一節因誤標此字爲識耳

王曰若此盛矣試爲寡人賦之　此處寡人云云其爲王曰無疑則上茂矣美矣云云其爲玉曰亦無疑也

夫何神女之姣麗兮　六臣本姣作妖

近之既妖　妖當作姣方與上文姣麗疊一

眉聯娟似蛾揚兮　何曰似一作以按本書洛神賦修眉聯娟

注引作以則作似者非也尤本不誤

注說文姽嫿好貌　六臣本好貌作閑體行也四字是也今說文女部姽閑體行姽姽也

注廣雅曰嫿好也　六臣本作嫿靜好也四字胡公攷異曰六臣本是也此承上文亦說文女部文非引廣雅

注聲類曰　六臣本無此三字何據之校刪

注謂復更還也　何曰一無此五字

登徒子好色賦

注并序　余曰此賦無序並序二字誤加按各本以唯唯以上爲序臣少以下提行爲賦並誤

大夫登徒子侍於楚王　六臣本楚下有襄字何曰以國策參校登徒譜以官爲氏余曰古文苑注登徒子假設爲名猶言

升諸其徒之人張氏雲璈曰姓氏急就篇有少施登徒姜氏皋曰廣韻最詳姓氏而不載登徒林寶姓纂亦無竊思司徒以官爲氏者或又通作申徒信都申屠史記以張良爲韓申徒即司徒也登申音近或亦楚音之轉且儀禮喪服冠六升注升字當爲登左氏僖二十二年傳登匜釋文作升匜則登申音轉亦此例也登徒其即申徒歟

東家之子　六臣本東上有臣字

注說文曰齞張口見齒也　今說文齞口張齒貌

歷亂之邪臣　何曰當以邪字絕句按歷亂之邪文義亦晦

洛神賦

注記曰魏東阿王漢末求甄逸女　何曰魏志無子建求甄逸女事胡公攷異曰六臣本皆子建下並無李注今本自記曰

以下至改爲洛神賦二百七字乃小說感甄記尤謬取之

注遂作感甄賦後明帝見之改爲洛神賦　何曰文帝猜忌諸弟留宴從容正不可得感甄名賦其爲不恭孰甚小說因賦附會全不足信離騷經吾令豐隆乘雲兮求宓妃之所在植旣不得於君因濟洛川作此賦以寄心文帝其亦屈子之志也又曰韓詩曰漢有游女不可求思薛君曰游女謂漢神洛神之義本此余曰南齊書五十二沈約曰以洛神比陳思他賦有似異手之作

黃初三年余朝京師　何曰魏志丕以延康元年十月禪代十一月遂改元黃初陳思贄以四年朝洛陽而賦云三年不欲亟奪漢年猶發喪悲哭之意耳

注洛水出洛山　淮南子墬形訓洛出熊耳畢氏沅曰禹貢言

導洛自熊耳非謂發源也水經洛水出京兆上洛縣讙舉山
鄭注地理志洛出冢領山山海經出上洛西山又曰讙舉之
山洛水出焉書蔡傳以讙舉即冢領徐氏文靖禹貢會箋云
一統志洛水出陝西洛南縣此注洛山不知何指
對楚王神女之事　六臣本王下有說字
余從京域　五臣域作師銑注可證
容與乎陽林　六臣本陽作楊是也下注陽林一作四字衍
肩若削成腰如約素　案張衡七辯有形似削成腰如約素淑
性窈窕秀色美豔鬒髮元鬌光可以鑒靨輔巧笑清眸流盼
皓齒朱脣的皪粲練等語當是子建所本姜氏皋曰約當作
束向注乃作約耳
注說文曰項頸也　今說文項頭後也

芳澤無加　楊氏愼曰史記淳于髡傳羅襦襟解微聞芳澤

靨酺承權　淮南子說林訓靨酺在頰則好在顙則醜說文靨

姿也廣韻面上靨子楊愼謝華啟秀云女子面上媚文為酺

玉篇引左氏傳作酺車相依虞氏易作咸其酺左氏傳服氏

注輔上頷車也與牙相依權玉篇作顴

奇服曠世　六臣本世作代

骨象應圖　張衡七辯云假明蘭燈指圖觀列賦言圖字似本

於此又張平子同聲歌燈光稱列圖亦是

注報之以瓊瑤　何校瑤改琚是也

注有此言未詳其本　何曰此同時人語借以互證按此亦李

注之凡例特標出之

微幽蘭之芳藹兮　段校云說文曰微隱形也春秋傳曰白公

弃山而艦其從微之是也

誂眷眷之款實兮　至　申禮防以自持　何曰子建作塑殿引云久要不可忘義漸終所尤謙讓君子德磬折欲何求誂眷眷六句意與之同槩初中詔云陳思王克己盡禮以補前愆則子建之自持可知矣

歎匏瓜之無匹兮　六臣本無兮字下恨人神之道殊兮無微情以效愛兮句並同

注　各處河鼓之旁　六臣本無鼓字是也

注　無匹之義未詳其始　姜氏皋曰按何校云王子淵書作媧媧無匹因疑匏瓜爲炮媧之誤易繫辭疏初學記並引帝王世紀云包犧氏沒女媧氏立包犧即宓羲包列子作庖漢律歷志作炮故路史注女媧亦作炮媧媧字山海經郭注列子

張注古今人表媧注皆音瓜是媧者瓜炮之音通媧者因音
瓜而譌也風俗通以女媧爲伏羲之妹是或爲無匹之說且
賦上文言南湘二妃漢濱游女下言牽牛織女中間似不得
雜一媧瓜是如注所言者

纚襹生塵　余曰張衡南都賦纚襹蹝躧而容與

注璧足行於水　六臣本足作人是也

令我忘飡　六臣本飡作餐按古字飡餐同

於是屛翳收風　何曰天問蓱號起雨蓱翳下接以號故子建
以爲風師韋昭以爲雷不與王逸同也

注曹植誥洛文曰　洛當作咎今子建集中有誥咎文各本誥
作結皆誤胡公攷異曰陳校誥當作袚大非王伯厚嘗言曹
子建誥咎文假天帝之命以誥風伯雨師名篇之意顯然

注王母乘紫雲車來　六臣本來上有而字是也

獻江南之明璫　何曰獻於宓妃也子建贈白馬王詩蒼蠅間

白黑讒巧令親疏以耳飾爲獻堅其無信讒言也

雖潛處於太陰長寄心於君王　何曰太陰言其所處之幽遠

君王謂宓妃喻文帝也不必以上文君王爲疑

注說文曰騑驂騯也　今說文騑驂旁馬也本書贈弟士龍詩

注引與今說文合

束廣微補亡詩

注補著其文以綴舊制　世說新語三夏侯湛作周詩以示潘

安仁注湛集載其敘曰周詩者南陔白華華黍由庚崇丘由

儀六篇有其義而亡其辭故云周詩然則補亡詩者不止束

晳也晳與湛俱晉武帝時人

南陔　困學紀聞三云束晳補亡詩循彼南陔釋曰陔隴也萃經音辯云序曰孝子相戒以養陔皆訓戒鄉飲酒燕禮賓醉而出奏陔夏鄭氏注陔之言戒也以陔爲節明無失禮與詩序義協全氏祖望曰相戒以養之說精矣然何以云南戒其義難通則張束氏亦有所本方氏以智曰陔即祴笙師以教祴樂注祴夏之樂杜子春謂祴讀如陔鼓之陔儀禮鄉飲酒鄉射正作陔是也姜氏皋曰說文陔階次也南齊志有前舞階步歌辭後舞階步歌辭隋志於文舞武舞將作先設階步辭元會大饗協律不得升陛然則階步者奏于堂下之義豈南陔者亦此意歟

注居謂未仕者　何曰讀如誰居之居猶言彼其之子

彼居之子色思其柔　陳曰二句當在心不遑留下如首章例

是也各本皆誤倒

注毛詩曰相彼反哺尚在翔翰　按二語乃盧諶贈劉越石詩

毛詩二字各本皆誤

養隆敬薄　注愛而不敬獸畜之　初學記十七引隆作優張氏

雲璈曰詩意同論語子游問孝章不當引孟子

注以介丕祉　初學記十七引丕作壽

注此喩兄弟比於華萼在林薄之中　兄弟比於四字不當有

因上引常棣而誤添也各本皆衍

貴之點辱　注點與玷古字通　本書司馬遷報任少卿書適足

以見笑而自點耳袁宏三國名臣贊貴無塵點皆通作玷

燁燁和風　六臣本燁燁作習習校云善作揩揩

注鄭元曰九穀稷黍秫稻麻大小豆大小麥也　汜勝之書作

稻米黍麻秫小麥大麥小豆大豆酉陽雜俎作黍稷稻粱三豆二麥而康成之注周禮又作黍稷稻粱麻大豆小豆麥故說詳程氏瑤田通藝錄九穀攷

亦挺其秀　六臣本亦亦作禾校云善作亦

蕩蕩夷庚　困學紀聞六云左傳成十八年披其道以塞夷庚正義謂平道也本書辨亡論旋皇輿於夷庚義同

獸在于草　六臣本校云于善作在何陳皆據之校改

星變其躔　六臣本校云五臣作星躔其變

五是不逆　六臣本是作緯逆作愆按作緯者當係遈字誤困學紀聞二云洪範五者來備史記云五是來備衎謂之五遈李雲謂之五氏傳習之差如此惠氏棟曰經文曰時五者來備時是也言是五者皆備至也孔氏以曰時二字屬上句

與濮儒所授尚書異讀後人遂以五是爲傳習之誤非也

注曰風曰時　何校風上添曰寒二字陳同

注王猷允塞　詩常武作王猶故注云猶猷古字通

何類不繁又人永其壽又烏萃平林　六臣本繁作煩人作民

平作于

謝靈運述祖德詩

段生蕃魏國　幽通賦木偃息以蕃魏此以段干木爲段姓誤

也說詳魏都賦

注於邊候噆之道也又高誘曰噆國名也音晉今爲晉字之誤

今呂氏春秋悔過篇作於東邊候晉之道噆字作晉誤注

同當依此改之

勵志故絕人　與上儕人譏夜

委講綴道論改服康世也　古詩類苑云綴集作擬案五臣注言元委棄講論與王羲之隱於會稽之山以綴道論後出為將軍破符堅故曰安世難是綴不當作擬也然晉書謝元本傳疾篤上疏有從臣亡叔安退身東山以道養壽之詔前後表十餘上久之乃轉授散騎常侍左將軍會稽內史輿疾之郡十三年卒于官無委棄講論歸隱會稽之事注所云者是牽合謝安傳以致舛誤也

中原昔喪亂　此另起為一首毛本誤連上文

河外無反正　六臣本注善曰河外謂之澠池史記曰秦王使使告趙為好會於西河外澠池良曰河外洛陽也言為賊所破不得反洛陽之正

注今也蹙國百里　今詩也下有日字

龕暴資神理注孔安國尚書傳曰龕勝也　朱氏珔曰書序西伯戡黎傳戡亦勝也正義戡勝釋詁文今爾雅釋詁作堪堪與戡通廣雅釋詁龕取也法言重黎篇劉龕南陽李軌注龕取也此引書傳以龕爲勝則龕乃戡之同音假借字耳

注天下溺則援之以道　今孟子無則字而後漢書崔駰傳注及意林引均有則字

違圖因事止　何曰獻武移鎮東陽於道疾篤上疏曰去冬奉司徒道子告括囊遠圖

注曹大家上疏謂兄曰上損國家累世勛勞違圖之功　六臣本毛本謂作諸陳曰諸當作請是也文在後漢書班超傳作便爲上損國家累世之功

商推七州外　方氏回文選顏鮑謝詩評云此指謝元所解徐

兖青司冀幽并七州都督耳謂晉有七州而爲指其外則不復居晉地也

韋孟諷諫詩

諷諫詩　漢書韋賢傳孟作詩風諫後遂去位余曰或謂其子孫好事述先人之志而作是詩

孟爲元王傅傅子夷王及孫王戊　六臣本不重傅字濟注戊與七國同反故無謚號

迭彼大彭　余曰按鄭語及左傳杜注孔正義豕韋有二一彭姓祝融後與大彭爲商伯武丁滅之一劉姓豢後彭姓豕韋滅之承其國殷末封於唐周成王滅唐遷之於杜宣王殺杜伯其子隰叔奔晉四世及士會食邑於范氏孟詩云迭彼大彭勲績維光孟五世孫元成詩云赫矣我祖侯於豕韋賜命

建伯有殺以殺則孟之先爲彭姓之豕韋矣孟詩又曰至于我周歷世會同王赧聽譖實絕我邦元成詩又曰宗周至漢群后歷世盖西京時春秋內外傳未行故孟與元成詩得肆其鋪張合二姓豕韋並爲其祖盖加妄誕以欺世也

王赧聽譖實絕我邦　洪氏邁容齋四筆云周至赧王僅存七邑救亡不暇豈能滅侯邦乎孟之自敘乃祖率疎如是而應劭又從而實之尤可笑也梅氏鼎祚引杜氏左傳注云豕韋國於東郡白馬縣殷末國於唐周成王滅之

來耜斯耕　又矜矜元王　漢書斯作昌矜矜作兢兢

克奉厥緒　六臣本校云緒善作次恐誤漢書正作緒

斯惟皇士　注　美士也　漢書斯作此何曰謂天子之命士也善注非

大馬悠悠　漢書悠悠作儵儵師古曰儵與悠同
是放是驅　五臣是放作田獵貝注可證
務此鳥獸又追欲縱逸　漢書此作彼縱作從顏注從讀曰縱
六臣本縱作樂
嗟嗟我王　尤本此下提行誤
照臨下土　漢書照臨作臨爾
殆其茲怙注茲此謂此親也　五臣茲怙作怙茲漢書亦曰怙
茲何曰作怙茲茲於韻乃協按注茲此當作茲怙
彌彌其逸　漢書逸作失
注孟子曰天下殆哉岌乎　六臣本無此注翟氏灝曰殆哉岌
乎乃時人恒語莊子天地篇述許由之言亦曰殆哉圾乎
時靡不練　漢書時作昔師古曰言往昔之事皆在王心無所

不閲也

秦繆以霸　五臣繆作穆銑注可證

歲月其徂年其逮耇於赫君子庶顯于後　漢書赫作昔顏氏炎武曰歲月其徂四語蓋自言年老言昔之君子垂令名于後欲王信老之言而任之也在鄒詩曰旣耇且陋則此爲孟之自述可知胡公攷異曰善作昔五臣作赫所當訂正

張茂先勵志詩

注四氣之和　四上當有道字

注爲代去者爲謝　六臣本爲代上有來者二字是也

注不捨晝夜　今論語捨作舍而本書稽淵碑注引亦作捨

注元幽遠也　六臣本遠作漠治下文而誤耳

注漠寂也又漠無爲　此再引說文語今說文水部漠濟也曰

部㰷嘆也嘆㰷嘆也宀部寂無人聲心部怕無爲也並與此

異

田般于遊　六臣本田作由是也五臣般作盤良注可證

養由矯矢　養水見水經注汝水下養陰里見後漢書郡國志

由基蓋以邑爲氏故左襄十三年傳曰養叔淮南說山訓高

注云養姓也廣韻邑字注謂養由氏則直以爲複姓抱朴子

知止篇北史楊播傳皆曰養由而此詩爲籛先耳

蒲盧縈繳　五臣蒲盧作蒱蘆向注可證

注說文曰彪虎亦文貌　尤本亦作虎今說文彪虎文也从虎彡

象其文也

戴瀾戴淸又勉志含宏　六臣本瀾作潤尤本志誤作爾

川廣自源　六臣本自作其

注成人在始興善敬之哉　六臣本興作與無敬之哉三字

注職國策段干越　今韓策越下有人字是也下同

注過京爻之弟子　又京爻之弟子曰　今韓策過作遇京作造下同此下有馬不千里王良弟子曰二句

注不懌者　今韓策懌作釋下有變字六臣本亦誤脫

輝光日新　注易曰君子之光輝吉又曰日新之謂盛德　朱氏珔曰此四字蓋用大畜象傳虞氏易剛健篤實句輝光日新句其德二字下屬至王弼乃以光字句絕日新其德自爲句非也姜氏皋曰王輔嗣注夫唯輝光日新其德者唯剛健篤實也似亦以輝光連日新爲句

卷二十　曹子建上責躬應詔詩表

臣自抱釁歸藩　何曰時子建封雍邱王

注說文曰赧面慙也　今說文赧面慙赤也

忍垢苟全　三國魏志陳思王傳垢作詬

注毛詩謂何顏而不速死也　向注詩無此句今言詩者誤也

按今毛詩傳箋皆無此語毛字恐誤

舍罪責功者　毛本責誤作貴六臣本亦作責不誤

永無執珪之望　魏志永無作無復

僻處西館　魏志文帝責之置西館未許朝

瞻望反側　魏志此下只作謹拜表獻詩二篇七字餘文皆無

責躬詩

受禪于漢君臨萬邦　魏志于作炎君臨作臨君朱氏珔曰作臨君與今書顧命合是也注倒其文者當是李氏所據文選本作君臨故引書亦就正文耳

注尚書帝曰爾諧　疑是虞書帝曰俞往哉汝諧

注儀禮曰　禮下當有注字各本皆脫

時惟鶴類　魏志作時鶴同類

注魏志曰詔云植朕之同母弟　王其改封植　陳曰志當作書

此王沈魏書見魏志注是也各本皆誤

注舛而不殊　何校舛改舍殊改誅　按魏志裴注作舍而不誅

此何所據胡公攷異曰漢書宣紀骨肉之親析而不殊子建

求通親親表亦云骨肉之恩爽而不離李彼注引漢書粲而

不殊如淳曰粲或爲散此舛與爽粲互異而義皆同魏志作

舍蓋誤當各依其舊

不忍我刑暴之朝肆　余曰獨異志言陳思王與文帝不叶帝

即位召植遊華林園酒酣密遣左右縊殺使者以弓弦三縊

不死秘皆頓絕植即攜覺左右走白帝帝自是不敢害植按

此魏志紀傳俱無可補裴注之缺

哀予小臣　六臣本臣作予校云善作臣案魏志亦作予是也

此恐誤且與下有君無臣韻複

光光大使我榮我華　魏志作朱紱光大使我榮華梅氏鼎祚

曰大一作天

剖符受土　魏志受土作授玉五臣同翰注可證

咨我小子　六臣本咨作啓非也魏志作咨

生命不圖　注毛詩傳曰不虛不圖　魏志生作性陳曰傳當作

箋是也胡公攷異曰按兩無正非虛非圖箋云而不虛不圖

此引之以注不圖也

注泉下有壚山　今本淮南子覽冥訓高誘注作黃泉下壚土

也不作山各本皆譌

應詔詩

祁祁士女　六臣本校云善作女士非也魏志亦作士女

注不可休息　案惠氏棟曰釋文休息並如字古文皆爾或作休思此以意改爾惟韓詩外傳作思樂記云使其文足論而不息荀卿子息作諰說文諰思之意从言从思禮記多古文或思息通也此注是如字

注餧糧食也　陳曰糧字衍此詩伐木傳文各本皆衍

而邑不遊　魏志不作匪

注說文曰隈曲也　本書西都賦注海賦注並引作隈水曲也從斤竹澗越嶺溪行詩注引作隈山曲也今說文隈水曲澳也按作山曲者恐誤

注說文曰閾門梱也　梱當作榍今說文木部榍限也阜部限

門榍也梱與榍文相似而致誤耳

潘安仁關中詩

於皇時晉　六臣本時作乃

岳牧慮殊　五臣岳作獄向注獄牧謂梁王解系也慮殊謂梁王欲戰以威服解系欲守以懷撫

注都督雍梁晉諸軍事　陳曰晉當作秦各本皆誤

身膏氏斧　晉書周處傳作身膏齊斧姜氏皐曰易得其資斧宋李心傳丙子學易編引子夏易傳作得其齊斧虞喜志林云當作齋齋戒入廟而受斧也此一節是論敗中功罪則作齊斧爲是

肝腦塗地　金氏甡曰越絕書越王謂子貢曰士民流離肝腦

塗地說苑使肉食者失計于廟堂藿食者寧得不肝腦塗地也又本書檄豫州文亦有肝腦塗地語

親奉成規稜威遐厲　五臣親作新棱作精

注成規之畫　陳曰之字疑胡公攷異曰三國志注引作外規廟勝之畫或此傳寫譌脫

以萬爲一　何曰三國志國淵傳破賊文書以一爲十此因舊制而譎諫也

注但交相避　胡公攷異曰交當作文

注說文曰滴水出西河美稷縣　今說文滴西河美稷縣東北水水經河水注云河水又南樹頹水注之河水又左得滴水口水出西河郡美稷縣東南流又東南流入長城東鹹水入之又東南渾波水注之又東逕西河富昌縣故城南又東流

入于河段校謂湳水何非引說文是也

危城㦸色　五臣色作邑向注邑安也

注論語子曰加之以師旅　何校子下添路字陳同然晉書食貨志引亦作孔子語

注爾雅曰熙興也說文曰興悅也　今說文興起也與悅義不近惟熙與憙通見本書劇秦美新注學記不興其藝鄭注興之言喜也喜可訓悅然非說文語也

曹子建公讌詩

公讌　濟注此在鄴宮與兄丕讌飲

注贈答雜詩子建在仲宣之後而此在前疑誤　案子建作此詩時丕尚稱公子是操尚在也仲宣公讌詩有願我賢主人及克符周公業等語則侍操讌詩亦宜在前

注謂五官中郎也　謂當作爲也當作將各本皆誤

王仲宣公讌詩

公讌　濟注此侍曹操讌詩操未爲天子故稱公讌

克符周公業　何曰以同符周公爲頌猶以北面規之也

劉公幹公讌詩

輦車飛素蓋　六臣本車作居

注古詩曰日出東南行　胡公攷異曰此當作古日出東南隅

行曰各本皆誤

生平未始聞　六臣本平作年